

# CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE

## PROCESSO VERBALE DI DIBATTIMENTO

L'anno 2016 il giorno 28 del mese di GIUGNO

LA CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE, SESTA SEZIONE PENALE

Composta dagli Ill.mi sigg. Magistrati:

- |                            |            |
|----------------------------|------------|
| 1) Dott. ROTUNDO VINCENZO  | Presidente |
| 2) Dott. CARCANO DOMENICO  | Componente |
| 3) Dott. CRISCUOLO ANNA    | Componente |
| 4) Dott. CAPOZZI ANGELO    | Componente |
| 5) Dott. DE AMICIS GAETANO | Componente |

con l'intervento del Pubblico Ministero in persona del Sostituto Proc. Gen. Dr. Francesco Mauro IACOVIELLO e con la presenza della Sig.ra Lucia BONELLI, Assistente Giudiziario, si è riunita nella sala delle udienze aperte al pubblico per la discussione dei ricorsi fissati per l'udienza odierna. Alle ore 11,05, d'ordine del Presidente, l'udienza è dichiarata aperta e, quindi, vengono chiamati e trattati i ricorsi nell'ordine seguente:

Si attesta che  
sono stati pa-  
gati € 2.320.000  
per diritti di ri-  
lascio copia e/o  
certificato  
data 30/6/16  
Firma

OMISSIS

OMISSIS

14) n.21 ruolo RG.39386/2015

DA - R - CASONE VINCENZO  
ID - R - DI MARTINO LEONARDO  
IL - R - DI MARTINO MICHELE  
IA - R - MOLINARI ANNAMARIA  
REL. DE AMICIS GAETANO

E' presente l'avvocato SORRENTINO STEFANO del foro di TORRE ANNUNZIATA in difesa di MOLINARI ANNAMARIA;

E' presente l'avvocato FARELLO ESPOSITO GIOVANNI del foro di NAPOLI in difesa di DI MARTINO LEONARDO;

E' presente l'avvocato GAITO ALFREDO del foro di ROMA in difesa di CASONE VINCENZO, DI MARTINO LEONARDO e DI MARTINO MICHELE.

Il Presidente dà atto che è pervenuta istanza dell'Avv. SORRENTINO per MOLINARI Annamaria con la quale chiede termine a difesa essendo stato nominato solo in data 25 giugno 2016.

L'Avv. SORRENTINO rappresenta le ragioni di tale richiesta e insiste nella stessa.

Il P.G. chiede l'inammissibilità di tale istanza.

La Corte, ritenuto che non sussistono motivi per il rinvio, non essendo previsto termine a difesa in Corte di cassazione, rigetta l'istanza e dispone procedersi oltre.

Il consigliere Dr. DE AMICIS svolge la relazione.

IL PROC. GEN. CONCLUDE PER L'ANNULLAMENTO CON RINVIO SUL PUNTO CONCERNENTE LA RECIDIVA E INAMMISSIBILITA' NEL RESTO.

Gli avvocati GAITO e FARELLO insistono nei ricorsi chiedendone l'accoglimento.

L'Avv. SORRENTINO si riporta ai motivi, chiedendone l'accoglimento e solleva eccezione di incostituzionalità dell'art. 108 c.p.p. per contrasto con gli artt. 3 e 24 della Costituzione nella parte in cui non prevede la possibilità di richiedere termine a difesa in Corte di cassazione.

OMISSIS

A questo punto (ore 14,30), ultimata la discussione dei ricorsi, l'udienza è sospesa e, previo allontanamento dall'aula del PG, del Cancelliere e del pubblico, la Corte rimane adunata nell'aula stessa a porte chiuse per decidere i ricorsi trattati come sopra, nonché di quelli fissati in Camera di Consiglio e trascritti sul ruolo di udienza odierno.

Alle ore 20,50, d'ordine del Presidente, l'aula viene riaperta e, presenti il PG e l'Assistente Giudiziario, il Presidente pubblica le decisioni, prese dal Collegio, nei riguardi dei ricorsi trattati come sopra.

Alle ore 21,00 l'udienza è tolta.

Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto.

IL CANCELLIERE

L'Assistente Giudiziario  
Laura DONELLI



IL PRESIDENTE